



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.  
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

1294 26. 1879

# ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

## НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ФЕВРАЛЬ.

1879.

ПЯТОМ ДВОЯТНАДЦАТИ.

ЧАСТЬ ССІ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ В. С. ВАЛАНШЕВА

Екатерин. каналъ, между Вознес. и Марининскихъ мостовъ, д. № 90-1.

1879.

PRINTED IN RUSSIA

## СОДЕРЖАНІЯ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Святой Георгій и Егорій храбрый (Окончаніе). А. И. Кирпичникова.

Очеркъ внутренней исторіи церкви въ Великомъ Новгородѣ . . . . . А. Никитскаго.

Новѣйшіе памятники древне-чешскаго языка. В. И. Ламанскаго.

Неизданныя рѣчи и письма Михаила Акониата . . . . . Ф. Успенскаго.

Бритическія и библиографическія замѣтки.

Востокъ христіанскій. Первое путешествіе въ Аеоискіе монастыри и свята архимандрита, нинѣ епископа, Порфирія Успенскаго въ 1846 году.

Земляште радъе Неманьне. Историческо-географическа студія Стояна Новаковића. . . . . В. Качановскаго.

Отчетъ по физико-математическому и историко-филологическому отдѣленіямъ Императорской Академіи наукъ за 1878 г.

Историческія розысканія въ италіанскихъ архивахъ и бібліотекахъ . . . . . В. Виноградова.

Педагогическій отдѣлъ на всемірной выставкѣ . . . . . Кн. М. Кантакузина.

Извѣстія о дѣятельности и состояніи нашихъ учебныхъ заведеній: а) высшія училища.

Письмо изъ Парижа . . . . . Л. Л—ра.

Отдѣлъ классической филологіи.

(См. на 3-й стр. обертки)

## ИСТОРИЧЕСКІЯ РОЗЫСНАНІЯ ВЪ ИТАЛІАНСКИХЪ АРХИВАХЪ И БИБЛІОТЕКАХЪ <sup>1)</sup>.

Въ Сіенѣ я пробылъ съ 19-го іюля по 10-е августа новаго стilia. Церковныя архивы—архіепископскій и соборнаго капитула, не представляютъ ничего интереснаго для того, кто занимается первою половиною среднихъ вѣковъ: документы перваго восходятъ только до XIV вѣка, втораго до XI <sup>2)</sup>. Притомъ, доступъ къ нимъ чрезвычайно затрудненъ, и я не пытался въ нихъ проникнуть, а посвятилъ свое время занятіямъ въ государственномъ архивѣ.

Сіенскій *archivio di stato* имѣлъ для меня особенный интересъ благодаря тому, что въ немъ находится собраніе грамотъ монастыря S. Salvatore di M. Amiato, около Кіузи. 205 изъ этихъ грамотъ <sup>3)</sup> относятся къ періоду до 1000 года и распредѣляются слѣдующимъ образомъ по столѣтіямъ: сорокъ-семь—VIII вѣка (начиная съ 736 г.); сто-двадцать-три — IX в., и тридцать-пять—X в. Императорскихъ и королевскихъ привиллегій, которыя я обходилъ, потому что онѣ всѣ уже изданы и будутъ изданы во второй разъ въ *Monumenta Germaniae*, сравнительно немного—тринадцать, за то купчихъ—шестьдесятъ-четыре, дарственныхъ записей — двадцать-четыре, разнѣнныхъ ак-

<sup>1)</sup> Извлечено изъ втораго отчета кандидата Императорскаго Московскаго университета Павла Виноградова о поездкѣ за границу лѣтомъ 1878 года; извлечение изъ перваго отчета см. въ декабрьской книжкѣ *Ж. М. Н. Пр.* за 1878 годъ.

<sup>2)</sup> *Cappelletti*, *Chiese d'Italia*, *Diocesi di Siena*.

<sup>3)</sup> Я не считаю нѣсколькихъ экземпляровъ какого-либо документа за отдѣльныя грамоты.

товъ — пять, восемьдесятъ-три арендные (либеллярные) договора, четыре судебныя рѣшенія, четыре грамоты въ подтвержденіе прежде составленныхъ договоровъ и семь документовъ смѣшаннаго содержанія. Грамоты до 814 г. вошли въ изданіе Брунетти <sup>1)</sup>; изъ прочихъ нѣкоторыя напечатаны у Муратори <sup>2)</sup>, Учелли <sup>3)</sup>, Пиццетти <sup>4)</sup>, Делла Рена и Камичи <sup>5)</sup>, въ послѣднее время—у Фиввера <sup>6)</sup> и Ливерани <sup>7)</sup>. Я не буду возвращаться къ характеристикѣ всѣхъ этихъ трудовъ, а замѣчу только относительно послѣдняго, что монсиньоръ Ливерани, извѣстный своей рѣзкостью и строгостью по отношенію къ другимъ и неумѣреннымъ уваженіемъ къ своей собственной особѣ, издать приводимыя имъ грамоты небрежно и неправильно. Здѣсь не мѣсто входить въ подробности, но можетъ быть, нелишне будетъ указать, какъ на образчикъ его работы, на грамоту S. Salvadore 950. g. settembre <sup>8)</sup>, въ которой онъ даже произвольно вставляетъ слова. Такимъ образомъ, во многихъ случаяхъ нѣтъ возможности полагаться на изданія, даже когда они существуютъ, но большинство интересныхъ аміатинскихъ грамотъ не изданы вовсе. На мою долю досталось такихъ совершенно не изданныхъ документовъ болѣе ста—не опредѣляю цифру точнѣе, потому что относительно нѣкоторыхъ еще долженъ сдѣлать дополнительныя справки, и вообще при разрозненности и малоизвѣстности италіанскихъ сочиненій XVII и XVIII вв., заключающихъ въ себѣ грамоты, весьма трудно дѣлать совершенно опредѣленные заключенія, когда дѣло идетъ о частныхъ договорахъ IX и X вѣковъ.

Эти частныя договоры, имѣющіе первостепенную важность въ своей совокупности для экономической и юридической исторіи, въ то же время не даютъ повода выдѣлать тотъ или другой документъ изъ общей массы. Поэтому я не могу входить здѣсь въ разборъ ихъ содержанія, которымъ должна будетъ заняться моя диссертація <sup>9)</sup>.

<sup>1)</sup> Codice diplomatico toscano.

<sup>2)</sup> Antiquitates italicae.

<sup>3)</sup> Italia Sacra.

<sup>4)</sup> Antichità toscane.

<sup>5)</sup> Serie degli antichi duchi e marchesi di Toscana.

<sup>6)</sup> Forschungen zur italienischen Reichs- und Rechtsgeschichte, IV Band.

<sup>7)</sup> Le Catacombe e le antichità christiane di Chiusi. Il ducato Langobardo di Chiusi.

<sup>8)</sup> Ducato di Chiusi, 268.

<sup>9)</sup> Точно также не представляютъ особенныхъ признаковъ и прочіе доку-

За то въ архивѣ соборнаго капитула города Ареццо, въ которомъ я работалъ съ 10-го по 18-е августа, одна изъ группъ, находящихся тамъ документовъ заслуживаетъ болѣе подробнаго описанія. Я разумѣю грамоты, относящіяся до знаменитаго и нескончаемаго спора между епископами Сіены и Ареццо о границахъ ихъ епархій. Самаго краткаго очерка хода этого спора достаточно, чтобы показать, что тутъ дѣло идетъ не только о мелкихъ фактахъ, интересныхъ лишь для Тосканцевъ или вообще Италіанцевъ, но что съ этимъ процессомъ переплетаются и интереснѣйшіе общіе вопросы. Споръ возникъ, если можно такъ выразиться, на почвѣ такого общаго вопроса именно, — относительно реорганизации католической церкви у Лангобардовъ послѣ припятіи католичества ихъ королями.

Сіенская епархія пострадала въ эпоху преобладанія аrianства гораздо болѣе, чѣмъ сосѣднія епархіи. Преемственность епископовъ совершенно прекратилась <sup>1)</sup>, и сіенскіе католики обращались въ случаяхъ необходимости къ сосѣднимъ епископамъ Кіузи, Ареццо и Равелле <sup>2)</sup>. Послѣ Ротари начинается возрожденіе католической церкви въ Сіенской области, главными признаками чего является дѣятельность по возобновленію разрушенныхъ церквей и постройка новыхъ, съ одной стороны, возстановленіе епископской линіи, и власти—съ другой. Разрозненные члены Сіенской епархіи снова срастаются въ одно тѣло; затрудненія являются только на востокѣ, Аретинскіе епископы не соглашались уступить свои пасторскія права въ восточныхъ приходахъ Сіенской области, утверждая, что эти права возникли не послѣ лангобардскаго завоеванія, а при римскомъ владычествѣ, при самомъ учрежденіи епархій <sup>3)</sup>. Начинается ожесточенная борьба, въ которой замѣшаны не одни епископы, но и сіенскій гастальдъ, видимо не желающій, чтобы въ границахъ его области распоряжался, хотя бы въ духовномъ отношеніи, чужой епископъ. Вмѣшательство областныхъ властей придаетъ борьбѣ особенно насильственный характеръ: гастальдъ Гаубертъ пользуется своею судною властью, чтобы притѣснять людей Аретинскаго епископа, проживавшаго въ одномъ изъ спор-

---

менты, которыми я пользовался въ Сіенскомъ архивѣ: три грамоты, переписанныя въ Caleffo Vecchio, пять—собранія покойнаго графа Сципіона Вики Боргези, три—монастыря св. Евгенія, два—св. Августина въ Сіенѣ, наконецъ два—гор. Массы; изъ послѣднихъ грамота 756 г. подложная.

<sup>1)</sup> Troya, Codice diplomatico langobardo, документъ за № 400.

<sup>2)</sup> Troya, № 406, показанія 14-е, 23-е и др.

<sup>3)</sup> Troya, №№ 400, 408.

ныхъ приходоу; Аретинцы убиваютъ Гауберта <sup>1)</sup>). Вообще, стороны не останавливаются ни передъ какимъ средствомъ для одержанія побѣды. Чтобы добиться благопріятныхъ показаній передъ судомъ, сіенскіе гастальды застрачиваютъ свидѣтелей <sup>2)</sup>; Сіенскій епископъ, желая чѣмъ-нибудь заявить свое право на приходъ, является туда ночью, ставитъ тамъ священника и освящаетъ алтарь <sup>3)</sup>. Дѣло обсуждается самыми разнообразными трибуналами: сохранились рѣшенія королевскаго посланца, коммисіи четырехъ епископовъ, короля. Есть даже слѣды, что уже въ самомъ началѣ этимъ дѣломъ заинтересовался Римскій папа <sup>4)</sup>.

Признаюсь, я не могу сказать когда кончилась тяжба: слѣдя за нею по рукописной описи документовъ капитула Ареццо, составленной каноникомъ Джаннерини, я находилъ относящіеся сюда рѣшенія папъ и императоровъ въ IX, X, XI, XII и XIII вѣкахъ. Такъ какъ для меня процессъ имѣлъ главнымъ образомъ значеніе потому, что онъ проливаетъ свѣтъ на судоустройство, церковную организацію, администрацію и нравы лангобардской эпохи, то я и ограничился подробнымъ изученіемъ документовъ этой эпохи. Оказалось, что, не смотря на весь интересъ этихъ документовъ, они изданы вообще весьма дурно, а нѣкоторые, правда немногіе, но за то особенно важныя, совсѣмъ не изданы <sup>5)</sup>. Подробное изслѣдованіе по этому поводу я отправляю на дняхъ въ одинъ изъ итальянскихъ журналовъ, а здѣсь сообщая только общее описаніе.

№№ 2—5 грамотъ *capitolo d'Arezzo* заключаютъ въ себѣ копія различныхъ актовъ процесса относящихся къ времени Лангобардскаго королевства. Копія сняты, за исключеніемъ небольшихъ отрывковъ <sup>6)</sup>, однимъ лицомъ, какъ видно изъ одного не изданнаго отрывка—нота-

<sup>1)</sup> *Trova*, № 389.

<sup>2)</sup> *Trova*, № 406, показанія 44-е, 73-е и др.

<sup>3)</sup> *Trova*, показанія 43-е и др.

<sup>4)</sup> *Trova*, № 408.

*Muratori*, *Antiquitates*, VI, 389, с.

<sup>5)</sup> Видѣли документы и печатали прямо съ нихъ только Бурали (*Vescovi d'Arezzo*, 1638 г.), Гранди (*Epistola de Pandectis Pisanis*, 1727 г.) и Муратори (*Antiquitates*, VI fol. *Annali* подъ 792 годомъ). Впослѣдствіи тексты, данныя такимъ образомъ въ XVII вѣкѣ и первой половинѣ XVIII, только перепечатывались. Я есмь на *Codice diplomatico* Трои не потому, чтобъ онъ давалъ лучшій или самостоятельный текстъ, а потому что въ немъ сведены всѣ документы.

<sup>6)</sup> Напримѣръ, такъ называемаго *Libello contra il vescovo di Siena*, *Trova*, № 660 въ началѣ рукописи № 3.



риусомъ Аретинской церкви Гецо, подъ личнымъ наблюденіемъ примицерія соборнаго капитула Герарда, въ тридцатыхъ годахъ XI вѣка <sup>1)</sup>. Изданные до сихъ поръ документы распредѣляются такимъ образомъ по рукописямъ: рѣшеніе палатнаго пера Амвросія <sup>2)</sup>—№ 3; декретъ короля Лиутпрада, подтверждающій рѣшеніе Амвросія <sup>3)</sup>, — № 8; допросъ свидѣтелей королевскимъ нотариусомъ Гунтерамомъ <sup>4)</sup> — № 2; рѣшеніе четырехъ епископовъ <sup>5)</sup> — № 3; декретъ Лиутпрада въ подтвержденіе этого рѣшенія <sup>6)</sup> — № 3 и отчасти <sup>7)</sup> — № 4; булла папы Стефана <sup>8)</sup> — № 3 и № 5.

Я нарочно не упомянулъ между изданными разказа примицерія Герарда въ формѣ лѣтописнаго повѣствованія, который занимаетъ значительную часть рукописи подъ № 3. Муратори напечаталъ только отрывокъ изъ этого повѣствованія <sup>9)</sup>.

Совершенно не изданы слѣдующія части все того же сборника документовъ подъ № 3: заголовокъ, заключающій въ себѣ извѣстіе о способѣ составленія сборника: первая часть — договоръ между епископами Мавромъ Сиенскимъ и Сервандомъ Аретинскимъ, и каталогъ Аретинскихъ епископовъ <sup>10)</sup>. Особенно интересенъ второй изъ упомянутыхъ документовъ, относящійся къ первому столкновенію между сосѣдами епископами, во времени Мавра, перваго въ новой линіи Сиенскихъ епископовъ. Одно только обстоятельство можетъ объяснить полное забвеніе, которому подвергся этотъ актъ, не уступающій по возмож-

<sup>1)</sup> Доказательства будутъ приведены мною въ моей италіанской статьѣ.

<sup>2)</sup> *Trova*, № 400.

<sup>3)</sup> *Trova*, № 405.

<sup>4)</sup> *Trova*, № 406.

<sup>5)</sup> *Trova*, № 407.

<sup>6)</sup> *Trova*, № 408.

<sup>7)</sup> Лѣвая половина рукописи оторвана.

<sup>8)</sup> *Trova*, № 661, уже упомянутый разъ *Libello contra il vescovo di Siena*, приписанный къ рукописи № 3, относится не къ 752 году, какъ полагають Тройя и Муратори, а къ XI вѣку. См. *Bethmann Holweg*, *Germanisch-römisches Civilprocess*, IV томъ, экскурсъ о дѣлѣ между епископами Сиены и Ареццо.

<sup>9)</sup> *Annali* подъ 712; *Trova*, № 389.

<sup>10)</sup> Епископъ Мавръ подписался подъ постановленіями Латеранскаго собора 649 года (*Mansi*, *Conciliorum amplissima Collectio* X, 868). Преемникъ Серванда, Бириламъ за нѣсколько мѣсяцевъ до смерти подписывается съ другими епископами подъ пиеьмомъ папы Агафона Константину Августу (*Mansi*, XI, 286 и сл.). Между этими годами, приблизительно около 660 г., мы должны помѣстить нашъ документъ.

ности ни одному изъ остальныхъ, уже напечатанныхъ. Переписчикъ XI вѣка не въ состояніи былъ прочесть оригиналъ, написанный въ половинѣ VII вѣка, и потому пропускалъ, какъ самъ оговариваетъ, цѣлыя слова и фразы. Поэтому для насъ сохранился только фрагментъ, которымъ Муратори пренебрегъ, вѣроятно, только за эту фрагментарность. Смысла все-таки можно доискаться почти вездѣ безъ особеннаго затрудненія. Какъ я уже сказалъ, епископы Мавръ и Сервандъ, вмѣсто того, чтобы идти судиться передъ королемъ или другими какими-либо свѣтскими судьями, рѣшили покончить дѣло миромъ и выдали другъ другу обязательства, въ которыхъ были опредѣлены способы разрѣшенія спора относительно пяти-шести пограничныхъ приходо́въ <sup>1)</sup>. Обыкновенно такимъ способомъ долженъ быть розыскъ на мѣстѣ, произведенный въ присутствіи обѣихъ сторонъ. Сохранившійся въ Ареццо документъ есть обязательство, выданное Сиенскимъ епископомъ Мавромъ. Относительно подлинности документа не можетъ быть никакого сомнѣнія: впрочемъ, сообщеніе какъ текста, такъ и критическій разборъ этихъ документовъ, я долженъ отложить до специально посвященной имъ статьи.

Кромѣ только что упомянутыхъ рукописей, я нашелъ въ архивѣ соборнаго капитула много другихъ грамотъ, однородныхъ съ сиенскими и флорентинскими и весьма важныхъ для моей работы.

Документы, происходящіе изъ самаго *capitolo d'Arezzo*, очень извѣстны въ наукѣ, потому что представляютъ полный рядъ императорскихъ и королевскихъ привилегій; частныхъ договоровъ немного, и потому я занимался главнымъ образомъ грамотами бенедиктинскаго монастыря свв. Флоры и Луциллы, перешедшими въ архивы соборнаго капитула послѣ упраздненія монастыря въ концѣ прошлаго вѣка. „*Provenienza*“ свв. Флоры и Луциллы, оставшаяся до сихъ поръ въ полномъ пренебреженіи, содержитъ въ себѣ для исторіи IX и X вѣка двѣ купчіи, шестнадцать дарственныхъ актовъ, восемь арендныхъ условій, одно судебное рѣшеніе и четыре грамоты въ подтвержденіе прежнихъ договоровъ.

Изслѣдованіе документовъ соборнаго капитула составляло главную мою задачу въ Ареццо; кромѣ того, я осмотрѣлъ грамоты, принадлежавшія извѣстному тосканскому юристу Франческо Ради. Онѣ находятся теперь въ владѣніи семейства Таванти. Для меня эти документы оказались неинтересными, такъ какъ онѣ относятся почти всѣ

<sup>1)</sup> Впоследствии дѣло идетъ о 18 — 20 приходо́вахъ.

къ сравнительно позднимъ эпохамъ: одна привиллегія Оттона III отъ 1001 года <sup>1)</sup>, затѣмъ дарственный актъ въ пользу Волатерранскаго епископства отъ 1007 года, двѣ грамоты XII вѣка, остальные—около 50, большею частью XIV и XV вѣковъ.

Изъ Аренцо я выѣхалъ въ Римъ, гдѣ пробылъ дня два, и затѣмъ отправился въ Монтекассино. Мнѣ было извѣстно, что въ знаменитомъ бенедиктинскомъ монастырѣ сохранился не только богатѣйшій запасъ рукописей отцовъ церкви, древнихъ писателей и средне-вѣковыхъ лѣтописцевъ, но также множество грамотъ, особенно интересныхъ для исторіи южныхъ лонгобардскихъ герцогствъ—Веневента, Капуи и Салерно. Судя по тому, что сообщено въ „Исторіи Монтекассино“ аббата Тости, и особенно въ незамѣненныхъ пока сочиненіяхъ Р. Gattola <sup>2)</sup>, можно было надѣяться найти тамъ такой же драгоценный матеріалъ, какой открытъ намъ классическимъ изданіемъ бенедиктинцевъ S. Trinita della Sava около Неаполя <sup>3)</sup>. Матеріалъ дѣйствительно казался громаднымъ и весьма интереснымъ, но мнѣ лично не удалось имъ воспользоваться, какъ я желалъ бы, потому что надъ нимъ уже работаетъ неутомимая монастырская братія, приготовляющая подъ руководствомъ аббата Тости изданіе своего Codex diplomaticus. Бенедиктинская ученость и трудолюбіе, очевидно, также мало потерпѣли отъ измѣнившихся условій, какъ и бенедиктинское гостепримство; но самая колоссальность ученыхъ работъ, задуманныхъ и начатыхъ въ монастырѣ <sup>4)</sup>, внушаетъ мысль, что онѣ долго еще не прійдутъ къ концу, и поэтому для постороннихъ ученыхъ изысканій слѣдовало бы пошире открывать дверь въ монастырскій архивъ. За неизбѣжимъ подлинныхъ грамотъ, я занялся большимъ сводомъ Петра Діакона, составленнымъ около 1137 года. Петръ Діаконъ рассчитывалъ списать по извѣстнымъ рубрикамъ всѣ грамоты своего монастыря, но ему

<sup>1)</sup> *Издана Della Rena e Camici, Serie dei duchi toscani, I, 48.*

<sup>2)</sup> *Historia abbatae Cassinensis; Accessiones ad historiam abbatae Cassinensis, Montecassino, 1733.*

<sup>3)</sup> *Codex diplomaticus Savenais, пока три тома.*

<sup>4)</sup> Въ настоящее время работаютъ надъ монументальнымъ изданіемъ *Bibliotheca Cassinensis*, заключающей въ себѣ подробное описаніе Монтекассинскихъ рукописей съ выдержками изъ наиболее интересныхъ (вышло три тома); надъ *Palaeografia Cassinensis*, заключающей исторію письменности изъ Монтекассино, съ роскошными образцами орнаментаціи буквъ; надъ *Codex diplomaticus*, задуманнымъ въ самыхъ обширныхъ размѣрахъ; сверхъ того, ищется въ виду изданіе по исторіи миниатюры и т. д.

удалось привести въ исполненіе только начало своего предпріятія. *Regestum Petri Diaconi* содержитъ въ себѣ болѣе 600 привиллегій папъ, императоровъ, королей, герцоговъ и т. д. Очень многіе изъ этихъ документовъ уже издааны Гаттола. Я провѣрялъ его текстъ и сдѣлалъ выписки изъ неизданныхъ грамотъ.

Изъ Монтекассино я отправился въ двадцатыхъ числахъ августа въ Беневентъ, рассчитывая найти тамъ какіе-нибудь слѣды исторіи Беневентскаго герцогства. Тутъ мнѣ пришлось убѣдиться, какая великая разница между южною Италіей и сѣвѣрною по отношенію къ сохраненію документовъ. Изъ беневентскихъ архивовъ многое было передано въ Ватиканъ во время владычества папъ надъ Беневентомъ. Когда послѣ 1860 года новое итальянское правительство упразднило монашескія корпораціи, большая часть документовъ была передана въ управленіе королевскихъ доменовъ, гдѣ ими никто не занимался, и гдѣ они, кажется, безвозвратно погибли. Меньшая часть осталась въ различныхъ церквахъ и монастыряхъ. Хотя депутаціи для изученія отечественной исторіи существуютъ и дѣйствуютъ на югѣ, какъ и на сѣверѣ, тѣмъ не менѣе дѣятельность ихъ—можетъ быть, потому, что началась позднѣе—гораздо менѣе плодотворна. Изъ документовъ знаменитаго монастыря св. Софіи in Ponticello, напримѣръ, который пользовался особенными милостями Беневентскихъ герцоговъ, остались въ Беневентѣ только позднѣйшіе; они въ тридцати-двухъ томахъ или связкахъ валяются въ сиротскомъ заведеніи—*orfantofio di S. Philippro*, чиновники котораго менѣе всего имѣютъ время на архивные труды. Въ этихъ тридцати-двухъ связкахъ сохранились случайно три грамоты X вѣка. Всего болѣе матеріала осталось въ архивѣ соборнаго капитула, гдѣ я и занимался до конца августа. Неизданныхъ грамотъ IX и X вѣковъ нашлось пятнадцать: это болѣею частью дарственные записи и привиллегіи Ломбардскихъ герцоговъ.

Въ Беневентѣ я кончилъ свои занятія по итальянскимъ источникамъ; хотя въ Неаполѣ и былъ въ архивѣ, но не нашелъ тамъ никакихъ ломбардскихъ документовъ, кромѣ тѣхъ, которые уже помѣщены въ изданіи *Regii Neapolitani Archivii Monumenta*. Начало сентября я употребилъ на путешествіе изъ Неаполя черезъ Геную въ Миланъ, Мюнхенъ и Берлинъ. Въ Берлинѣ я пробылъ дней десять, до возвращенія въ Россію, и занимался въ королевской библіотекѣ нѣмецкою литературой по отдѣльнымъ сторонамъ своего вопроса.

Въ заключеніе считаю нужнымъ прибавить, что въ Италіи я пользовался вездѣ самымъ радушнымъ приѣмомъ и самымъ доброжелатель-

нымъ содѣйствіемъ со стороны ученыхъ начальниковъ архивовъ и библиотекъ. Безъ этой помощи иностранцу было бы часто совершенно невозможно ориентироваться какъ слѣдуетъ, и не теряя времени на лишніе розыски, находить прямо необходимое. Предоставляя себѣ въ своемъ сочиненіи высказать мою признательность за оказанныя мнѣ гостепріимство и помощь, упомяну уже здѣсь, что я особенно обязанъ во Флоренціи профессорамъ Паоли и Мальфатти, въ Римѣ — барону Подеста, Иньяціо Джоржи и Энрико Мольтени, въ Сіенѣ — Лучано Банки и Алессандро Лизини, въ Ареццо — каноннику Пачи, въ Монтекассино — аббату Тости, и въ Венеventѣ — архидіакону графу Капассо.

Навелъ Вишеградовъ.

Москва, 30-го октября 1878 г.